



C'est alors principalement pour eux **un moyen de renforcer leur travail avec des partenaires locaux**, ou de **parfaire la programmation traditionnelle** autour d'un axe, d'un sujet, d'un auteur.

	Intérêt pour la vidéo-projection :	Pour les docs. ou essais	Pour le cinéma expérimental	Pour les arts plastiques	Autres	commentaires
01	Angoulême	Angoulême	Angoulême	Angoulême	Angoulême	-
02	Dieppe	Dieppe	Dieppe	Dieppe	Dieppe	-
13	Lisieux	Lisieux	Lisieux	Lisieux	-	-
05	Rennes (2)	Rennes (2)	Rennes (2)	Rennes (2)	-	-
16	Le Mans	Le Mans	Le Mans	-	Le Mans	-
07	Angers	Angers	Angers	-	-	-
08	Oissel	Oissel	-	-	Oissel	films INA
09	Blois	Blois	-	-	-	-
10	La Rochelle	La Rochelle	-	-	-	-
11	Mt-St-Aignan	Mt-St-Aignan	-	-	-	-
12	St-Nazaire	St-Nazaire	-	-	-	-
	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	

Si vous vous y intéressez, vous trouvez des solutions pour mettre en place ces projections:

	Oui, souvent	Oui, parfois	non, jamais
01	Angoulême	-	-
02	Blois	-	-
03	Dieppe	-	-
04	Mt-St-Aignan	-	-
05	-	Angers	-
06	-	La Rochelle	-
07	-	Le Mans	-
08	-	Lisieux	-
09	-	Oissel	-
11	-	Rennes (2)	-
12	-	St-Nazaire	-
	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>0</b>

Et ces projections sont pour vous un moyen de :

	Renforcer les partenariats locaux	Renforcer le travail avec les universitaires	Parfaire la prog° autour d'un axe précis	Montrer des œuvres atypiques	
01	La Rochelle	-	-	parfois	parfois
02	Lisieux	oui	-	-	-
03	Oissel	oui	jamais	oui	parfois
04	St-Nazaire	oui	jamais	parfois	jamais
05	Dieppe	oui	parfois	oui	oui
06	Angoulême	oui	oui	oui	oui
07	Blois	oui	oui	oui	parfois
08	Angers	oui	oui	-	parfois
09	Le Mans	parfois	parfois	parfois	oui
11	Rennes (2)	parfois	parfois	parfois	parfois
12	Mt-St-Aignan	parfois	parfois	oui	parfois
	<b>7 oui</b> <b>4 parfois</b> <b>0 jamais</b> <b>1 ne répond pas</b>	<b>3 oui</b> <b>5 parfois</b> <b>2 jamais</b> <b>1 ne répond pas</b>	<b>5 oui</b> <b>5 parfois</b> <b>0 jamais</b> <b>2 ne répondent pas</b>	<b>3 oui</b> <b>7 parfois</b> <b>1 jamais</b> <b>1 ne répond pas</b>	

## 01 bis - Les exploitants ne sont pas équipés parce que...

	raisons financières	pas d'œuvres intéressantes	sur-sollicitation des films pellicule	difficultés de repérage	la place des films vidéo n'est pas la salle de cinéma	raisons techniques
01	-	-	-	Le Mans	-	-
02	-	-	-	St-Nazaire	-	-
03	Mt-St-Aignan	-	-	Mt-St-Aignan	-	-
04	Oissel	-	-	Oissel	-	-
05	La Rochelle	-	La Rochelle	-	-	-
07	Angers	Angers	Angers	-	-	-
06	Dieppe	Dieppe	Dieppe	-	-	-
08	Niort	Niort	Niort	-	-	-
10	Rennes (2)	Rennes (2)	Rennes (2)	Rennes (2)	Rennes (2)	-
11	Angoulême	-	-	-	-	-
12	-	Lisieux	Lisieux	-	Lisieux	Lisieux
	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>1</b>

**Cas particulier :** *Ciné fil* à Blois, qui répond au questionnaire de son point de vue et non de celui de l'exploitant (*Les Lobis* à Blois) avec lequel il est conventionné toute l'année pour une diffusion art et essai traditionnelle, où n'entre pas de programmation en vidéo-projection.

C'est en revanche **dans le cadre du festival *les Rendez-vous de l'histoire*** que *Ciné fil* est amené à programmer des séances en vidéo-projection, ce, dans plusieurs lieux de la ville.

Par convention, sauf précision jugée utile, nous l'assimilerons dans les réponses ci-après à un exploitant.

Sur les douze exploitants qui se sont par ailleurs exprimés, un groupe de neuf personnes se détache, avec des avis significativement partagés. Pour ces neuf exploitants, parmi les motifs, **on trouve des raisons d'ordre financier.**

Notamment :

1) Huit d'entre eux **ont investi récemment ou s'apprentent à investir dans la modernisation ou la création** et n'auront pas fini de récupérer la TS (Taxe spéciale) au titre du SFEIC (soutien financier de l'État à l'industrie cinématographique) sur ces mêmes travaux avant un moment :

	Travaux	échéance estimée récup TS
*	<b>Angers</b>	5 <sup>ème</sup> salle à solder
	<b>Angoulême</b>	trvx récents à solder
*	<b>La Rochelle</b>	renovat° en cours
	<b>Le Mans</b>	ouverture <i>Cinéastes</i>
*	<b>Niort</b>	reconfigurat° son
*	<b>Oissel</b>	trvx récents à solder
*	<b>Rennes (2)</b>	reconfigurat° TNB
*	<b>Mt-St-Aignan</b>	projet global 2007
	<b>Blois</b>	-
	<b>Dieppe</b>	-
*	<b>Lisieux</b>	-
	<b>St-Nazaire</b>	-

\* estime qu'il n'est pas prudent financièrement d'investir prochainement

2) En outre, voyant poindre **à moyen terme la nécessité d'investir dans la projection numérique transmise par satellite**, ils sont huit à estimer que ce n'est **pas prudent** ou pas possible financièrement (\*) dont trois qui pensent en outre que ce n'est **pas nécessaire** (Lisieux, Oissel, Niort).

Six exploitants, dont cinq du groupe des neuf, bien qu'attentifs à ce qui se produit dans le domaine, estiment par ailleurs qu'il n'y a pour l'instant **pas assez d'œuvres intéressantes à leurs yeux** présentées sur ce type de support pour valoir un tel investissement.

Sept exploitants, dont six du groupe des neuf, se déclarent **déjà sur-sollicités sur le plan des films sur pellicule** par le biais des distributeurs traditionnels, et ne voient pas comment rajouter des programmations avec les écrans dont ils disposent.

Six exploitants, dont quatre du groupe des neuf, pensent qu'il existe des œuvres de qualité, mais estiment n'avoir **pas la possibilité de repérer les œuvres** présentées sur ce type de support.

Notamment, cinq d'entre eux trouvent que les « lieux » de repérage (festivals, revues spécialisées, internet, etc.) sont **trop nombreux, trop fourmillants, « on ne s'y retrouve pas »**.

Enfin, un exploitant (Lisieux) se distingue de ses camarades. Ses raisons ne sont pas d'ordre financier, ni liées au problème de repérage, il pense simplement qu'il faut attendre l'arrivée du numérique transmis par satellite, que le **matériel actuel ne lui semble pas fiable**, que l'image obtenue dans les projections qu'il a pu voir ailleurs **n'est pas d'assez bonne qualité**.

Il ajoute, en accord avec un exploitant du groupe des neuf (Rennes), que ce n'est pas de son ressort de programmer les œuvres souvent atypiques présentées sur ce type de support, que **leur place se trouve ailleurs** que dans un cinéma, par exemple à la télévision, dans les musées, les cafés, les médiathèques, etc.

## 02 – Comment les exploitants s'informent-ils sur les films inédits (pellicule et / ou vidéo) ?

La plupart des exploitants de l'ACOR étant labellisés *Recherche*, nous leur avons posé la question de savoir comment ils s'y prenaient pour **voir ou être informés sur les films inédits n'ayant pas ou pas encore de distributeur**. Il leur était précisé que cette question concernait aussi bien les films sur support vidéo que sur support pellicule.

fréquente ou se renseignent sur les séances professionnelles organisées pour les exploitants où il arrive que soient proposés des films n'ayant pas de distributeur.

3 exploitants ne se déplacent jamais voir des films ou presque. (Lisieux, Oissel, Saint-Nazaire)

Saint-Nazaire précise qu'elle a très peu de temps à consacrer aux prévisionnements.

### Séances professionnelles

Parmi les treize exploitants non équipés ayant répondu au questionnaire, la majorité (10)

Il s'agit des séances présentées par l'ACID aux Arcades à Cannes, ainsi que les projections mensuelles du GNCR ou ACID/GNCR.

		ACID aux Arcades (Cannes)	Journées AFCAE (Cannes)	ACID/GNCR (séances mensuelles)	GNCR (séances mensuelles)
01	<b>Lisieux</b>	jamais	jamais	jamais	jamais
02	<b>St-Nazaire</b>	jamais	jamais	jamais	jamais
03	<b>Oissel</b>	jamais	jamais	parfois	parfois
04	<b>Blois</b>	parfois	-	parfois	parfois
05	<b>Mt-St-</b>	parfois	jamais	parfois	parfois
06	<b>Dieppe</b>	parfois	jamais	parfois	-
07	<b>Le Mans</b>	parfois	souvent	parfois	-
08	<b>La Rochelle</b>	souvent	souvent	souvent	souvent
10	<b>Rennes (2)</b>	souvent	souvent	souvent	souvent
11	<b>Angers</b>	souvent	-	souvent	souvent
12	<b>Angoulême</b>	souvent	-	souvent	souvent
13	<b>Niort</b>	souvent	-	-	-
		<b>6 souvent</b> 4 parfois 3 jamais	<b>4 souvent</b> 0 parfois 5 jamais 4 pas de réponse	<b>5 souvent</b> 5 parfois 2 jamais 1 pas de réponse	<b>5 souvent</b> 5 parfois 2 jamais 3 pas de réponse

## Festivals

De plus en plus de **festivals traditionnels** intègrent désormais des films sur support vidéo à leurs sélections ou à leurs programmations spécifiques. Deux exploitants ne s'y intéressent pas (Lisieux : pas de possibilité matérielle « d'écumer les festivals »). En revanche cinq exploitants font **souvent** la démarche de voir ce type de films dans les festivals, et six autres également, mais moins **souvent**.

Dans ce cas, tous ont pour motivation principale **la curiosité, le désir de se tenir informé**. À noter que sept d'entre eux ont alors en tête **une éventuelle programmation**. Six d'entre eux ont aussi à l'esprit qu'ils pourraient équiper leurs salles (Angoulême, Mt-St-Aignan, Niort, Rennes, la Rochelle).

12 Festivals cités au moins une fois : Amiens, Angers, Cabourg, Cannes, Deauville, Douarnenez, Foix, La Rochelle, Nantes, Paris (Réal), Pessac, Poitiers, Rouen.

		Participation à des festivals nat. ou loc.	Participation à des séances vidéo de ces festivals :	Par curiosité artistique et intellectuelle	Pour vous tenir au courant	En vue d'une programmation éventuelle ultérieure	Parce que vous ne désespérez pas de vous équiper
01	Lisieux	jamais	jamais	-	-	-	-
02	St-Nazaire	jamais	jamais	-	-	-	-
03	Mt-St-Aignan	jamais	souvent	X	X	X	X
04	Oissel	jamais	parfois (...)	X	-	-	-
05	Angers	parfois	souvent	X	X	-	-
06	Angoulême	parfois	parfois	X	X	X	X
07	Niort	parfois	parfois	X	X	X	X
08	La Rochelle	parfois	parfois	X	X	X	X
09	Dieppe	parfois	parfois	X	-	-	-
10	Le Mans	souvent	parfois	-	X	-	-
12	Rennes (2)	souvent	souvent	X	X	X	X
13	Blois	souvent	souvent	X	-	X	-
		4 souvent 5 parfois 4 jamais	5 souvent 6 parfois 2 jamais	10	8	7	6

## Revue spécialisée

Douze des treize exploitants déclarent que leur information par le **biais de revues spécialisées cinéma** entre en ligne de compte dans leur réflexion pour bâtir leur programmation. Deux exploitants indiquent qu'ils consultent également des **revues d'art plastique**, sans qu'aucun exemple ne soit donné.

	Revue spécialisée cinéma	Revue spécialisée arts plastiques	Autres
Le Mans	X	X	X
La Rochelle	X	X	-
Angoulême	X	-	X (quotidien)
Angers	X	-	-
Blois	X	-	-
Lisieux	X	-	-
Mt-St-Aignan	X	-	-
Niort	X	-	-
Oissel	X	-	-
Rennes (2)	X	-	-
St-Nazaire	X	-	-
Dieppe	-	-	-
	12	2	2

Revue cinématographique citées au moins une fois : *Bref*, *Les Cahiers du cinéma*, *Écran total*, *Le Film Français*, *Les Inrockuptibles*, *Libération*, *Première*, *Positif*, *Synopsis* et *Télérama*.

## Organismes nationaux et locaux

Pour la programmation sur support traditionnel de leur cinéma, il arrive aux exploitants de s'adresser à des organismes nationaux, régionaux, locaux **qui ont aussi un catalogue de films diffusés en vidéo**.

Les exemples indiqués dans le questionnaire étaient *l'Agence du court métrage* et *Documentaire sur grand écran*, la possibilité était donnée d'indiquer d'autres exemples.

Au résultat, il arrive à neuf des treize exploitants de consulter parfois les catalogues des deux organismes nationaux cités. Comme autre exemple, un exploitant cite un organisme national (La Rochelle : l'ADAV – Atelier Diffusion AudioVisuel).

À la question posée de savoir s'il leur arrive de demander à ce type d'organismes de **visionner des films en vidéo**, quatre répondent : « oui, souvent », six : « oui, parfois », deux : « non, jamais ».

consulte :	l'Agence du court-métrage	Documentaire sur grand écran
St-Nazaire	non	oui
Angers	non	non
Lisieux	non	non
Niort	non	non
Angoulême	oui	oui
Blois	oui	oui
La Rochelle	oui	oui
Le Mans	oui	oui
Mt-St-Aignan	oui	oui
Oissel	oui	oui
Rennes (2)	oui	oui
Dieppe	oui	non
<b>9 oui</b>	<b>9 oui</b>	
<b>4 non</b>	<b>4 non</b>	

Aucun autre organisme national n'est cité.

Enfin, deux exploitants ont pour habitude de s'intéresser à **des propositions** d'organismes situés **dans leur région**.

Exemples cités : Dieppe > Sélection de projections vidéo-art proposées par le Pôle Image Haute-Normandie – Angoulême > films de l'École d'animation d'Angoulême.

## Expositions

Cinq exploitants se renseignent parfois sur les expositions qui montrent des films, quel qu'en soit le support.

Exemples cités : Dieppe > Musée Malraux – Angoulême > programmation Camille Claudel

se renseigne :	sur les expositions
Angers	jamais
Blois	jamais
Lisieux	jamais
Mt-St-Aignan	jamais
Niort	jamais
Rennes (2)	jamais
St-Nazaire	jamais
Angoulême	parfois
Dieppe	parfois
La Rochelle	parfois
Le Mans	parfois
Oissel	parfois
<b>8 jamais</b>	
<b>5 parfois</b>	

connaît :	Ciné doc	Co-errances	Light cône	Pointligneplan	collectif Jeune cinéma
Mt-St-Aignan	non	oui	oui	oui	non
Lisieux	non	non	non	non	non
Niort	non	non	non	non	non
St-Nazaire	non	non	non	non	non
Rennes (2)	oui	oui	oui	oui	non
Le Mans	oui	oui	non	oui	non
La Rochelle	oui	oui	non	non	oui
Angers	oui	oui	non	non	non
Dieppe	oui	non	oui	non	non
Angoulême	oui	non	non	non	oui
Oissel	oui	non	non	non	oui
Blois	oui	non	non	non	non
<b>9 oui</b>	<b>6 oui</b>	<b>4 oui</b>	<b>4 oui</b>	<b>3 oui</b>	
<b>4 non</b>	<b>7 non</b>	<b>9 non</b>	<b>9 non</b>	<b>10 non</b>	

### 03 – Accord des exploitants pour qu'on transmette leurs coordonnées

Dix exploitants aimeraient être informés de l'existence, quelque soit leur support, de ces films non distribués, des séances qui leur sont consacrées, des festivals qui en sélectionnent régulièrement.

		par courriel	par la poste	autre
01	Angers	Anne-Juliette Jolivet <annejuliette.les400coups@nerim.net>	-	
02	Angoulême	Gilles Marchal <gmarchal@cnbdi.fr>	-	
03	Blois	Jean-Marie Génard <cinofil.blois@club-internet.fr>		
04	La Rochelle	la.coursive@wanadoo.fr	-	par l'ACOR
05	Le Mans	-	Jean-Louis Manceau Ciné Poche	
06	Mt-St-Aignan	Fabrice Ricque <fabrice.ricque@ville-mont-saint-aignan.fr>	-	
07	Niort	Jacques Morel <moulinduroc@moulinduroc.asso.fr>	-	
08	Oïssel	Rénald Magnier <Renald.Magnier@wanadoo.fr>	-	
10	Rennes (2)	Fretel Jacques <cinema@theatre-national-bretagne.fr>	-	
	ACOR	acorcinemas@hotmail.com	-	

### 04 – Productions locales : sollicitations auprès des exploitants

Onze exploitants sont parfois, un seul souvent, sollicités par des **partenaires locaux** (associations, municipalités) qui proposent des films qu'ils ont réalisés, soutenus ou produits. Dans la description de leurs réactions, ils sont une large majorité (9) à **ne pas faire de différence entre les sollicitations concernant les films pellicule et ceux en vidéo.**

Un exploitant ne répond pas à la question (Niort).

D'une manière générale, on constate **qu'ils sont partagés** entre d'une part **le désir** d'étudier la question, de voir les films, et **d'en**

**programmer certains**, et **la crainte** d'être **sollicités** ensuite **en permanence** (5)... voire de se faire imposer une programmation (2). Trois exploitants ne programment ce type de films que dans le cadre de **séances destinées aux personnes impliquées** directement dans le film.

Exemples : Oïssel > fait coïncider ces propositions avec *Un été au ciné / Cinéville* - Mt-St-Aignan > Propagande municipale anti-tabac

Remarques : La Rochelle > ce genre de sollicitations est adressé au carré Amelot (structure culturelle municipale) Mt-St-Aignan > « *La salle n'est pas une salle des fêtes.* » - La Rochelle et St-Nazaire : problèmes dus à la nécessité de louer du matériel – Angers > « *à eux de prendre en charge la location du matériel.* »

		Sollicité par des partenaires locaux	Étudie la question normalement (comme pour tout autre film)	Préfère refuser de peur d'être sollicité régulièrement	Préfère refuser de peur de se voir imposer les films	Programme certains de ces films à destination des intéressés directement
01	Niort	-	-	-	-	-
02	Angers	souvent	X	-	-	-
03	Lisieux	parfois	-	-	-	-
04	Le Mans	parfois	-	X	X	X
05	Mt-St-Aignan	parfois	-	X	X	X
07	Rennes (2)	parfois	-	X	-	-
08	St-Nazaire	parfois	-	X	-	-
09	Angoulême	parfois	X	-	-	-
10	Blois	parfois	X	-	-	-
11	Dieppe	parfois	X	-	-	-
12	La Rochelle	parfois	X	-	-	-
13	Oïssel	parfois	X	-	-	X
		1 souvent 11 parfois 1 ne répond pas	6	5	2	3

## 05 – Renoncement...

Huit exploitants ont déjà eu l'occasion de **renoncer à programmer un film** qui les intéressait, mais **qui n'existait qu'en format vidéo** et qu'ils ne pouvaient exploiter.

Exemples donnés :

Angers > *Les Sucriers de Colleville*

Blois > films disponibles uniquement en Beta Num : trop chers.

Mt-St-Aignan > *À l'ouest des rails* (mais il envisage de le programmer quand même).

**Renoncement  
parce que le film  
était sur support  
vidéo**

01	Niort	-
02	Angoulême	non
03	Lisieux	non
04	Oissel	non
05	St-Nazaire	non
06	Angers	oui
07	Blois	oui
08	Dieppe	oui
09	La Rochelle	oui
10	Le Mans	oui
11	Mt-St-Aignan	oui
13	Rennes (2)	oui

**8 oui  
7 non  
1 ne répond pas**

## Si, et quand il leur arrive de programmer des séances en vidéo...

(Il ne sont plus que douze à répondre à ces questions Lisieux ne programme jamais de séances en vidéo)

## 06 – Combien de films par an arrive-t-il aux exploitants de programmer sur support vidéo ?

		De 0 à 1 film	De 1 à 5 films	De 6 à 10 films	+ de 10 films
01	Blois ( <i>Lobis</i> )	-	-	-	-
02	Mt-St-Aignan	-	-	X	-
03	Angoulême	-	-	-	X
04	Angers	-	X	-	-
05	Dieppe	-	X	-	-
06	La Rochelle	-	X	-	-
07	Niort	-	X	-	-
08	Oissel	-	X	-	-
10	Rennes (2)	-	X	-	-
11	St-Nazaire	-	X	-	-
12	Le Mans	X	-	-	-
13	Lisieux	X	-	-	-
		<b>2</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

## 07 – ... Et, dans ce cas, quels types de films programment-ils ?

Si on leur demande de « hiérarchiser » les types de films qu'ils sont le plus enclins à montrer sur ce support, la tendance est nette **en faveur des documentaires et films expérimentaux**, qu'il s'agisse de courts (CM) ou de longs métrages (LM).

La fiction est citée seulement deux fois en première position (Angers, la Rochelle), les arts plastiques cités en dernière position par la majorité des exploitants.

LM : rang de préférence		LM 1	LM 2	LM 3	LM 4
01	Mt-St-Aignan	doc	exp	fict	ap
03	Rennes (2)	doc	exp	fict	ap
04	Dieppe	doc	exp	-	-
05	Le Mans	doc	exp	-	-
06	Angers	doc	fict	ap	exp
07	La Rochelle	doc	fict	exp	ap
08	Blois	doc	-	-	-
09	Niort	doc	-	-	-
10	Oissel	doc	-	-	-
11	St-Nazaire	doc	-	-	-
12	Angoulême	-	-	-	-
13	Lisieux	-	-	-	-
		11 doc 0 fict 0 exp 0 ap 2 sans rép	0 doc 2 fict 5 exp 0 ap 6 sans rép	0 doc 2 fict 1 exp 1 ap 8 sans rép	0 doc 2 fict 1 exp 1 ap 8 sans rép

\* Angoulême : CM d'animation

CM : rang de préférence		CM 1	CM 2	CM 3	CM 4
01	Mt-St-Aignan	doc	exp	fict	ap
03	Rennes (2)	doc	exp	fict	ap
04	Dieppe	doc	exp	-	-
05	La Rochelle	doc	fict	exp	ap
06	Blois	doc	fict	exp	-
07	Niort	doc	-	-	-
08	Oissel	doc	-	-	-
09	Angoulême	fict (*)	fict	-	-
10	Angers	fict	doc	exp	ap
11	St-Nazaire	-	-	-	-
12	Le Mans	-	-	-	-
13	Lisieux	-	-	-	-
		8 doc 2 fict 0 exp 0 ap 3 sans rép	1 doc 3 fict 4 exp 0 ap 5 sans rép	0 doc 3 fict 3 exp 0 ap 7 sans rép	0 doc 0 fict 0 exp 5 ap 8 sans rép

Légende :

- ap > art plastique
- doc > documentaire
- exp > expérimental
- fict > fiction

## 08 – Programmation en vidéo de films... initialement sur support pellicule

Huit exploitants **n'ont jamais** programmé en vidéo de films existant initialement sur support pellicule.

Il est arrivé aux quatre autres de le faire.

Chaque fois c'était dû à l'indisponibilité des films en 35 mm (Angoulême, Blois, Dieppe, Mt-St-Aignan). ou à l'état dégradé des copies pellicule et/ou à leur coût (Blois).

## 09 – Quelle billetterie utilisent les exploitants dans le cas de vidéo-projections ?

La billetterie utilisée et la politique des prix sont très variables.

		Billetterie CNC avec visa	Billetterie non commerciale payante	Billetterie non commerciale gratuite
01	Angoulême	X	X	X
02	La Rochelle	X	X	X
03	Mt-St-Aignan	X	X	X
04	Oissel	X	X	X
05	Dieppe	-	X	X
06	Niort	-	X	X
07	Angers	X	X	-
08	Le Mans	X	-	-
09	Rennes (2)	X	-	-
11	St-Nazaire	-	X	-
12	Blois	-	-	X
13	Lisieux	-	-	-
		8	8	7

À noter :

### Billetterie non commerciale gratuite

- cinq ne la pratiquent **jamais**,
- un ne pratique **que** ce système.

### Billetterie non commerciale payante

- ils sont quatre à ne **jamais** la pratiquer,
- un ne pratique **que** ce système.

### Billetterie CNC

- cinq exploitants ne l'utilisent **jamais** pour ce type de projections,
- deux ne pratiquent que **le système CNC**.

### Les trois systèmes

- quatre autres encore pratiquent **les trois systèmes**, en commercial quand il y a numéro de visa, non commercial payant quand c'est autorisé, non commercial gratuit dans les autres cas (la Rochelle : NC gratuit : 24 Hs de la Télé - INA)

Les différents types de billetterie sont, sur l'ensemble des salles, utilisés d'une manière sensiblement égale, mais le détail révèle des pratiques tarifaires bien différentes.

## 10 – Quel accompagnement ? Est-il spécifique ?

Quatre exploitants précisent que l'accompagnement est **de même nature et de même**

**importance** dans le cas de films sur support vidéo que pour les films sur support pellicule. (Angers, Angoulême, Mt-St-Aignan, St-Nazaire).

		Rencontres, débats	Communication spécifique	Stages, conférences
01	Angers	X	X	-
02	Angoulême	X	X	-
03	Le Mans	X	X	-
04	La Rochelle	X	-	X
05	Blois	X	-	-
06	Mt-St-Aignan	X	-	-
07	Niort	X	-	-
08	Oissel	X	-	-
09	Rennes (2)	X	-	-
11	St-Nazaire	X	-	-
12	Dieppe	-	X	-
13	Lisieux	-	-	-
		11	4	1

## 11 – Y a-t-il un budget spécifique pour les vidéo-projections ?

Dix exploitants n'ont pas de budget spécifique pour ces séances.

Deux disposent d'un budget spécifique (Angoulême, Blois).

## 12 – Avantages et inconvénients de la vidéo-projection

Quatre exploitants sur douze n'ont pas répondu à cette question.

### Avantages relevés :

- pas de montage des films,
- rapidité d'acheminement,
- coût parfois moindre de location des copies,
- ce type de séances se prête à une meilleure proximité avec le public.

### Inconvénients relevés :

- problèmes de qualité générale de la projection,
- petite image, son mono,
- projecteur dans la salle, installation à chaque fois,
- passage technique difficile d'une séance 35 mm à une séance vidéo, ou l'inverse,
- surcoût dû à la location du matériel de projection,
- banalisation du rapport du spectateur au cinéma (le rapport du spectateur à la salle de cinéma constitue une partie de son plaisir).

		avantages	inconvénients
01	Blois	X	X
02	Mt-St-Aignan	X	X
03	Oissel	X	X
05	Rennes (2)	X	-
06	Angers	-	X
07	Angoulême	-	X
08	Dieppe	-	X
09	St-Nazaire	-	X
10	La Rochelle	-	-
11	Le Mans	-	-
12	Lisieux	-	-
13	Niort	-	-
		5	8

## 13 – Retours des spectateurs

		retours	Si non, a cherché à savoir
01	Oissel	oui	-
02	La Rochelle	oui	-
03	Dieppe	oui	-
04	Blois	oui	-
05	Angoulême	oui	-
06	Angers	oui	-
07	St-Nazaire	non	non
09	Rennes (2)	non	non
10	Niort	non	non
11	Mt-St-Aignan	non	oui
12	Lisieux	-	-
13	Le Mans	-	-
		6 oui 5 non 2 sans réponse	1 oui 3 non

Cinq exploitants disent n'avoir aucun retour.

Les six autres considèrent que les retours **sont généralement classiques**. Toutefois, des remerciements spécifiques ont parfois été relevés : « *Merci de nous montrer des films rares* » (Oissel).

Un exploitant parmi les cinq premiers a cherché à connaître les impressions des spectateurs. Les réponses obtenues montrent que **pour le public, le support importe peu**. (Mt-St-Aignan).

## De quels vidéo-projecteurs les exploitants non équipés disposent-ils lorsqu'il leur arrive d'organiser des vidéo-projections ?

### 14 – Prêt ou location ?

La plupart des exploitants non équipés sont amenés à louer du matériel (9). Deux seulement déclarent parfois emprunter du matériel, avec de la part de l'un d'entre eux une

réserve sur la fiabilité du prêt (Mt-St-Aignan).

De manière générale, l'accès au matériel s'avère plus ou moins facile.

		Matériel loué	Matériel emprunté	disponible facilement	difficilement accessible
01	Le Mans	X	X	-	X
02	Blois	X	-	X	-
03	Niort	X	-	X	-
04	Oissel	X	-	X	-
05	St-Nazaire	X	-	X	-
06	Angers	X	-	-	X
08	Rennes (2)	X	-	-	X
09	Mt-St-Aignan	-	X	-	X
10	Angoulême	-	-	-	X
11	Dieppe	-	-	-	-
12	La Rochelle	X	-	X	-
13	Lisieux	-	-	-	-
		9	2	5	6

### 15 – Vidéo-projecteur installé dans la salle

Cinq exploitants installent le vidéo-projecteur dans la salle, parce qu'ils n'ont pas le choix, tous à cause du problème de puissance de l'appareil auquel ils ont accès, deux parce qu'ils n'auraient pas non plus suffisamment de place en cabine.

*Ciné fil* à Blois : ça dépend de la salle.

Aucun n'évoque de raison financière (ce qui peut signifier qu'aucun matériel plus puissant ne leur est proposé, ou qu'il va de soi qu'il n'est pas possible pour eux de louer plus cher... ; la question n'était pas bien posée).

		pas le choix			par choix			
		par défaut de place en cabine	Problème de puissance de l'appareil	Location moins chère	Utilisation dans plusieurs lieux	Faire de la formation	Mettre l'appareil à la disposition d'inter-venants	Utiliser l'appareil avec/chez des partenaires
01	Niort	X	-	-	-	-	-	-
02	Oissel	X	-	-	-	-	-	-
03	Angoulême	-	X	-	X	X	X	-
04	Angers	-	X	-	-	-	-	-
05	Le Mans	-	X	-	-	-	-	-
06	Mt-St-Aignan	-	X	-	-	-	-	-
07	St-Nazaire	-	X	-	-	-	-	-
08	La Rochelle	-	-	-	X	X	X	-
09	Blois ( <i>Ciné'fil</i> )	-	-	-	X	X	X	X
10	Dieppe	-	-	-	-	-	-	-
11	Lisieux	-	-	-	-	-	-	-
13	Rennes (2)	-	-	-	-	-	-	-
		2	5	-	3	3	3	1

Deux exploitants utilisent un vidéo-projecteur mobile **par choix** (Angoulême et la Rochelle). Comme pour *Ciné fil* à Blois, cela leur permet :

- de l'utiliser dans plusieurs lieux,
- de faire de la formation,
- de le mettre à disposition d'intervenants.

A noter :

1) en revanche, au contraire de Ciné'fil à Blois, ils ne l'utilisent pas avec ni chez des partenaires

2) Blois : permet de faire de la formation dans le cadre de la classe, avec l'accord de l'ayant-droit.

## 16 – Vidéo-projecteur installé en cabine

Six exploitants installent ou ont déjà installé le vidéo-projecteur en cabine.

Deux d'entre eux précisent que pour eux c'est plus pratique et plus confortable.

		Satisfait de l'appareil en cabine
01	Angers	X
02	Blois (Ciné'fil)	X
03	La Rochelle	X
04	Mt-St-Aignan	X
06	Rennes (2)	X
		<b>6</b>

Ciné fil à Blois > « Ca dépend des cas. »

## 16 bis – Praticabilité de l'installation

Sur douze exploitants, huit trouvent l'installation d'une vidé-projection « **simple à opérer** », quatre la trouvent « **compliquée** »,

Remarque : aucun n'estime que c'est « **très compliqué** ».

Neuf exploitants trouvent que le résultat est **satisfaisant**, deux **moyennement satisfaisant**, un estime le résultat **médiocre**.

Remarque : « C'est moyennement satisfaisant, à cause des fils électriques... » (Le Mans).

	Mise en place du vidéo projecteur	simple à opérer	compliquée	très compliquée	résultat satisfaisant	résultat moyennement satisfaisant	résultat médiocre
01	Dieppe	X	-	-	X	-	-
02	La Rochelle	X	-	-	X	-	-
04	Niort	X	-	-	X	-	-
05	Oissel	X	-	-	X	-	-
07	Rennes (2)	X	-	-	X	-	-
03	Mt-St-Aignan	X	-	-	-	X	-
08	St-Nazaire	X	-	-	-	-	X
09	Angers	-	X	-	X	-	-
10	Angoulême	-	X	-	X	-	-
11	Blois	-	X	-	X	-	-
12	Le Mans	-	X	-	-	X	-
13	Lisieux	-	-	-	-	-	-
		<b>8</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

## 17 – Questions de qualité... de l'image

		lumens	distance maximale à l'écran	moyenne lumens/m	qualité de l'image	objectif adapté selon l'exploitant	objectif interchangeable
01	Rennes (2)	3 000	?	?	bonne	oui	oui
02	La Rochelle	2 800	30 m	93	bonne	oui	oui
03	Niort	2 800	15 m	187	bonne	oui	-
04	Angoulême	?	?	-	bonne	oui	-
05	Dieppe	?	?	-	bonne	oui	-
06	Mt-St-Aignan	3 500	25 m	140	bonne	-	oui
07	Oissel	2 400	12 m	200	bonne	-	-
08	Angers	?	?	-	bonne	-	-
09	Blois	?	?	-	bonne	-	-
10	Le Mans	?	?	-	moyenne	-	-
11	Lisieux	-	-	-	-	-	-
12	St-Nazaire	3 300	8 m	412	-	-	-

Remarques :

Blois > « Je n'y connais rien, je suis complètement dépendant de la société qui installe et du technicien qui opère ; je n'ai pas de formation. » (Jean-Marie Génard)

Angers > pas le même matériel à chaque séance,

Oissel > obligé de mettre le matériel au deuxième rang de la salle.

## 18 – Utilisation mixte appareil fixe / appareil mobile ?

À la question posée de savoir si **l'utilisation mixte d'un appareil fixe avec un appareil mobile leur semblerait intéressante** dans un même lieu de diffusion, six exploitants répondent **oui**, les cinq autres répondent peut-être.

Un ne répond pas (Ciné fil Blois et Lisieux).

Voici les avantages qu'ils y verraient :

- le projecteur fixe permettrait **d'intégrer** des films sur support vidéo **à la programmation traditionnelle** de la salle (Angoulême, La Rochelle,

Oissel), avec la possibilité **de renforcer un travail sur les documentaires et les films d'archive** (Oissel),

- le projecteur mobile permettrait une utilisation dans le cadre de la formation, d'organiser des stages ailleurs que toujours dans la salle de cinéma (La Rochelle), de travailler davantage avec des associations locales (Oissel), d'explorer d'autres champs (Dieppe), une souplesse dans le cadre de festival (Angers). Le mot de la fin : « *qui dit mobilité dit liberté* » (Angoulême).

		La mixité fixe/mobile est intéressante	La mixité fixe/mobile est peut-être intéressante	La mixité fixe/mobile n'est pas intéressante
01	Angers	X	-	-
02	Angoulême	X	-	-
03	Niort	X	-	-
04	Oissel	X	-	-
06	Rennes (2)	X	-	-
07	Dieppe	-	X	-
08	La Rochelle	-	X	-
09	Le Mans	-	X	-
10	Mt-St-Aignan	-	X	-
11	St-Nazaire	-	X	-
12	Blois	-	-	-
13	Lisieux	-	-	-
		<b>6</b>	<b>5</b>	<b>0</b>

## 19 – Questions de qualité... du son

Lors des projections qu'ils organisent, neuf exploitants **branchent le son sur le son cabine**. Six d'entre eux sont satisfaits du résultat obtenu, les trois autres le sont moyennement.

Deux ne répondent pas (*Ciné fil* Blois et *Majestic* de Lisieux).

Les deux exploitants restants **branchent le son sur une enceinte dans la salle**. L'un est moyennement satisfait du résultat obtenu (Angoulême), l'autre ne l'est pas du tout (Le Mans).

		Son branché en cabine			Son branché sur le vidéo-projecteur		
		satisfait	moyennement satisfait	insatisfait	satisfait	moyennement satisfait	insatisfait
01	Angers	X	-	-	-	-	-
02	Dieppe	X	-	-	-	-	-
03	Mt-St-Aignan	X	-	-	-	-	-
05	Rennes (2)	X	-	-	-	-	-
06	St-Nazaire	X	-	-	-	-	-
07	La Rochelle	-	X	-	-	-	-
08	Niort	-	X	-	-	-	-
09	Oïssel	-	X	-	-	-	-
10	Angoulême	-	-	-	-	X	-
11	Le Mans	-	-	-	-	-	X
12	Blois	-	-	-	-	-	-
13	Lisieux	-	-	-	-	-	-
		6	3	0	1	0	1

## 20 – Précisions techniques

À la question posée d'indiquer le cas échéant, la technologie qui leur est accessible, huit ne répondent pas :

		DLP	Tri LCD	Tri DLP (num)
01	La Rochelle	X	-	-
02	Niort	-	X	-
04	Rennes (2)	-	X	-
05	St-Nazaire	-	X	-
06	Angers	-	-	-
07	Angoulême	-	-	-
08	Blois	-	-	-
09	Dieppe	-	-	-
10	Le Mans	-	-	-
11	Mt-St-Aignan	-	-	-
12	Oïssel	-	-	-
		1	3	0

## S'ils devaient un jour s'équiper...

Le projecteur de type Tri-DLP représente actuellement l'une des meilleures qualités image/son. D'ici l'arrivée du développement dans les cinémas de la transmission d'images numériques par satellite, il représente un outil de qualité permettant de diffuser de la vidéo dans d'excellentes conditions techniques (coût estimé entre 20 000 et 30 000 €).

### 21 – Ces exploitants seraient-ils prêts à envisager de s'équiper ?

Nous leur avons posé des questions précises sur leurs motifs. Les réponses laissent apparaître de sérieuses nuances.

1) Si le motif de votre refus ou de votre hésitation est financier, dans le cas où le CNC ou des collectivités territoriales, notamment, envisageraient la possibilité d'une incitation à s'équiper avec du matériel de qualité, en octroyant une **aide spécifique significative**, cela pourrait-il contribuer à vous faire changer d'avis ?

Si vous envisagez de vous équiper, diriez-vous, pour résumer, que vos motifs sont liés :

2) que vous **ne devez pas vous interdire la programmation d'une œuvre** à cause d'un handicap technique ? (

3) que dans les prochaines années, **le nombre d'œuvres innovantes** tournées et diffusées en vidéo **va aller en s'accroissant**,

4) au constat que **vos partenaires locaux sont demandeurs** d'une diffusion dans vos salles en vidéo de films intéressants **a) pour leur spécificité artistique, b) pour les sujets abordés, 5) au constat que parmi vos partenaires nationaux, certains sont eux aussi demandeurs** d'une diffusion dans vos salles en vidéo de films intéressants **a) pour leur qualité artistique, b) pour les sujets abordés,**

6) au fait qu'une bonne mise en valeur des films que vous souhaitez programmer en vidéo **est intrinsèquement liée à la qualité de la-dite projection.**

		1) soutien financier éventuel	2) ne rien s'interdire en matière de programmation	3) il y aura un nombre croissant d'œuvres en vidéo	4) partenaires locaux demandeurs a) artistique b) sujets	5) partenaires nationaux demandeurs a) artistique b) sujets	6) qualité technique indispensable	
01	Angers	-	-	-	-	-	-	
02	Dieppe	-	-	-	-	-	-	
03	Angoulême	oui	-	-	oui a oui b	oui a oui b	oui	
04	Blois	oui	oui	-	oui b	oui b	oui	
05	St-Nazaire	peut-être	oui	oui	oui b	-	oui	
06	Mt-St-Aignan	peut-être	oui	oui	oui a oui b	oui a oui b	oui	
07	Le Mans	peut-être	peut-être	-	-	-	-	
08	La Rochelle	peut-être	oui	Oui	-	oui a oui b	oui	
10	Rennes (2)	non	peut-être	Oui	oui b	oui a oui b	oui	
11	Oissel	non	peut-être	-	oui a oui b	oui a oui b	oui	
12	Niort	non	peut-être	oui	oui	oui a oui b	-	
		2 SR 4 non 4 ptt 2 oui	3 SR 6 ptt 4 oui	6 SR 6 oui	5 SR 7 oui	5 SR 3 oui a 7 oui b	3 SR 7 oui a 8 oui b	4 SR 8 oui

Commentaires :

Angers : « Le choix est fait par le projectionniste et le directeur de la salle. »

Dieppe : « L'ACOR pourrait s'équiper et mettre l'appareil à disposition. »

## 22 – Les lecteurs

Les exploitants concernés utilisent actuellement en moyenne trois lecteurs différents qu'ils possèdent ou empruntent. Les formats les plus utilisés sont de loin le Beta SP et le DVD. Viennent ensuite la VHS et le mini DV.

		Lecteur cité en 1°	Lecteur cité en 2°	Lecteur cité en 3°	Lecteur cité en 4°	Lecteur cité en 5°
01	Angoulême	Béta SP	-	-	-	-
03	Rennes (2)	Béta SP	DV Cam	-	-	-
04	Dieppe	Béta SP	DVD	-	-	-
05	Angers	Béta SP	DVD	-	-	-
06	St-Nazaire	Béta SP	VHS	DVD	autre ( ?)	-
07	Mt-St-Aignan	Béta SP	VHS	DVD	-	-
08	Oïssel	DV Cam	DVD	Mini DV	-	-
09	La Rochelle	DVD	VHS	Mini DV	-	-
10	Le Mans	DVD	VHS	-	-	-
11	Lisieux	DVD	mini DV	autre ( ?)	-	-
12	Niort	VHS	-	-	-	-
13	Blois	-	-	-	--	--
		7 béta SP 3 DVD 1 VHS 1 DV Cam	4 VHS 3 DVD 2 Mini DV 2 DV Cam	2 Mini DV 2 DVD 1 autre	1 autre	0

### Envisage de s'équiper en format supp

01	Angers	oui
02	Angoulême	oui
03	La Rochelle	oui
04	Oïssel	oui
05	St-Nazaire	oui
06	Niort	peut-être
07	Lisieux	non
08	Mt-St-Aignan	non
10	Rennes (2)	non
11	Blois	-
12	Dieppe	-
13	Le Mans	-

5 oui  
1 peut-être  
4 non  
3 pas de réponse

## Questions subsidiaires

### 23 – Concernant les formats pellicule, quel est l'équipement actuel des exploitants ?

		70 mm	35 mm	16 mm	16 mm double bande	Super 8
01	Angoulême	X	X	X	-	-
02	La Rochelle	-	X	X	X	-
03	Lisieux	-	X	X	-	X
04	Oissel	-	X	X	-	X
05	Blois	-	X	X	-	-
06	Dieppe	-	X	X	-	-
07	Le Mans	-	X	X	-	-
08	Mt-St-Aignan	-	X	X	-	-
09	Niort	-	X	X	-	-
11	Rennes (2)	-	X	X	-	-
12	St-Nazaire	-	X	X	-	-
13	Angers	-	X	-	-	-
		1	13	12	1	2

### 24 – Et l'avenir des projections sur format pellicule ?

Dans un avenir relativement proche, les salles de cinéma seront sans doute toutes équipées en numérique, avec transmission des œuvres par satellite.

À la question qui leur est posée de savoir s'ils envisagent de **toujours projeter les œuvres de patrimoine restées sur support pellicule**, en conservant la possibilité de projeter en 35 mm, 16 mm, etc., ils répondent affirmativement que **ce sera une priorité**.

		L'équipement en 35 mm restera une priorité	L'équipement en 35 mm sera peut-être une priorité
01	Angers	X	-
02	Angoulême	X	-
03	Blois	X	-
04	Dieppe	X	-
05	La Rochelle	X	-
06	Le Mans	X	-
07	Lisieux	X	-
08	Mt-St-Aignan	X	-
09	Niort	X	-
10	Oissel	X	-
12	Rennes (2)	X	-
13	St-Nazaire	-	X
		12	1

Commentaire de Lisieux : « (...) il sera dommage de se priver d'œuvres rares alors que la qualité de la projection ne sera pas en cause ; peut-être aussi un peu par nostalgie (comme pour la 2CV qui est dans mon garage) ».

Le mot de la fin ?